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1. **Актуальность проблемы**

В развитии украинского государства исключительно важная роль принадлежит агропромышленному комплексу (АПК) Украины, в котором сосредоточено более половины функционирующих ныне производственных фондов, производится около 50% валового общественного продукта, 2/3 товаров народного потребления, прямо или косвенно формируется 70% сводного бюджета, занято около 40% работающего населения. Производимая продукция агропромышленного комплекса имеет исключительную значимость и незаменимость в жизнедеятельности человека и общества, агропромышленный комплекс связан с интересами каждого гражданина.

В мировом сообществе Украинское государство, прежде всего, признают как потенциального лидера по производству важнейших продуктов питания: зерна, сахара, масла, мяса, продуктов переработки молока, овощей, плодов и ягод и т.д. Сотрудничать выражает желание значительное количество компаний всех без исключения высокоразвитых стран мира.

Богатство государства определяется умением народа в полной мере использовать природный потенциал. Чем он разнообразнее, тем лучше. В Украине главным ресурсным потенциалом является земля. За счет сахарной свеклы и подсолнечника мы можем решить проблему поставок газа для всего народного хозяйства. Украина является крупным производителем зерна, мяса и молока, плодов и ягод. Но имеющиеся резервы используются только на треть.

Прежде всего, нужно сориентировать отечественную химическую, машиноградостроительной промышленность на изготовление для отраслей АПК необходимых машин, оборудования, удобрений и средств защиты растений и животных. По качеству и стандартам они должны соответствовать всем требованиям технологического процесса. Возьмем для примера молочное хозяйство страны. Сегодня значительное поголовье коров находится не только в коллективных хозяйствах (около 5 миллионов голов), но и в личных хозяйствах населения (2.8 миллиона голов). Однако молочная продукция частного сектора попадает на рынки в очень ограниченном количестве. Получается, что производственный потенциал села не полностью работает на нужды потребителя, всего населения государства. А это большие потери для общества. Нужно, чтобы в каждом из 30 тысяч сельских поселений действовали молочные пункты. Это не трудно сделать местной власти. Главное - обеспечить пункты необходимым оборудованием, т.е. холодильным оборудованием, средствами контроля жирности, общего качества молока и т.п. Нужно отработать систему доставки молока до ближайших молокозаводов или мест его первичной обработки и переработки. Речь идет об обеспечении современного уровня переработки молока в соответствии с мировой практикой.

Ответственные задачи стоят перед Министерством промышленности по обеспечению сельскохозяйственного производства минеральными удобрениями. Руководители предприятий химической промышленности должны хорошо осознать: если сельское хозяйство не будет обеспечиваться удобрениями и другими химическими средствами, то с экономической точки зрения эти предприятия Украины не нужны. Например, в зоне Полесья без удобрений выгоднее вообще не сеять.

Следующей проблемой аграрной реформы является активная интеграция товаропроизводителя, перерабатывающих предприятий и торговли. Это позволит миновать всевозможные посреднические "накрутки" банковских и торговых систем, своевременно обеспечивать все звенья производственного процесса средствами, выйти со своей продукцией на внешний рынок.

Только за счет комплексного решения проблем организационного, экономического, технологического и технического характера в процессе создания в этих отраслях интегрированных производств мы сможем технически их перевооружить, обеспечить внутренний, а впоследствии и внешний рынок сельскохозяйственной продукцией.

**Дерево проблем**

Главной проблемой, препятствующей дальнейшему развитию сельского хозяйства, является недостаточно высокий уровень конкурентоспособности и рентабельности его продукции, вызывающий хроническую нехватку оборотных средств, а также инвестиций. Высокие затраты на производство препятствуют расширению сбыта. Существующее представление об ограниченности емкости регионального рынка для сбыта продукции не соответствует действительности.

«Низкая эффективность и неустойчивость функционирования сельских товаропроизводителей»

Проведение реорганизации и приватизации большинства сельскохозяйственных, перерабатывающих и агросервисных предприятий.

Низкая эффективность и устойчивость развития фермерских (крестьянских ) хозяйств.

Недостаточно высокое качество трудового и кадрового потенциала АПК

"Разрушение производственного потенциала АПК, его моральное и физическое старение"

Моральное и физическое старением сельскохозяйственной техники.

Разрушение системы ремонта и технического обслуживания машинно-тракторного парка и оборудования

Снижением воспроизводственного потенциала генофонда растений и животных.

«Деградация сельской местности, образование депрессивных и кризисных территорий"

Снижение уровня социального обустройства села, разрушение ранее существовавшей системы планировки.

 Резкое снижение уровня доходов сельского населения.

Свертывание сельскохозяйственного производства на селе, высокий уровень безработицы.

1. **Факторы, которые влияют на формирование аргарной политики.**

Особое место в аграрной политике Украины занимают объективные факторы, к ним следует отнести:

* особенности организации и осуществления сельского хозяйства;
* биоклиматический потенциал аграрного сектора;

♦ большая трудоемкость производства в этой отрасли;

* неразвитость рыночных механизмов в аграрном секторе;
* необходимость участия государства в процессах организации функционирования аграрной сферы.

Анализируя объективные факторы структурной политики в Украине и оценивая ее особенности, нельзя забывать, что украинскому народу с глубокой древности присущи такие нерыночные черты, как общинность, соборность, взаимопомощь, коллективизм и — оборотная сторона этих позитивных характеристик — круговая порука. Рынок — система, основанная на индивидуализме, предприимчивости и риске. Истинный рыночный субъект не ждет помощи ни от государства, ни от общины, ни от родственников. В некотором смысле это героическая личность, особенно когда дело касается собственного благополучия и бизнеса.

 Биоклиматический потенциал требует больших капитальных вложений, интенсификации аграрного сектора, однако финансируется он почти всегда в Украины по остаточному принципу. В результате по сравнению с развитыми странами Украина с опозданием на 20—30 лет начала создавать современный производственный потенциал агропромышленного производства на основе технического перевооружения и индустриализации, освоения интенсивных и ресурсосберегающих технологий, совершенствования структуры аграрного производства. К началу проведения реформы процесс, отражающий всемирные тенденции и обеспечивающий повышение экономической эффективности и конкурентоспособности сельского хозяйства, был в начальной стадии и затронул лишь небольшую часть (не более 20%) хозяйств, отраслей и территорий. Но и это уже выявило структурные недостатки (неразвитость инфраструктуры в аграрном секторе, трудности со сбытом продукции, вызванные снижением покупательной способности потребителей, и т. д.) и вызвало необходимость изменения аграрной структурной политики.

Основное внимание органов управления, политиков и экономистов обращено на изменение форм собственности и хозяйствования, формирование аграрного рынка, в том числе рынка земли. И очень мало учитывается многократно подтвержденный наукой и практикой вывод о необходимости комплексного подхода к решению проблем села, об отрицательных последствиях одностороннего организационно-технического подхода к развитию всего агропромышленного производства в целом.

Безусловно, основная тяжесть в практической работе по сохранению, развитию и повышению эффективности использования производственного потенциала аграрной сферы лежит на новых самостоятельных производителях (товариществах, кооперативах, акционерных обществах, крестьянских хозяйствах). И здесь без деловых, предприимчивых руководителей не обойтись. Дело в том, что на развитие аграрного сектора существенное влияние оказывают руководитель предприятия и его команда (специалисты и руководители внутрихозяйственных подразделений). Субъективные, личностные качества руководителя в ряде предприятий позволяют значительно улучшить производственные показатели.

Для развития аграрной структуры наибольшее значение имеют такие общие факторы, как:

* технологические эффекты увеличения размеров предприятий (регрессия издержек труда и капитала и т. д.);
* технический прогресс (биологический, механический, организационно-технический прогресс);
* специфические факторы предпринимательства (характер деятельности предприятия и т. д.);
* аспекты, сдерживающие мобильность сельскохозяйственных производственных факторов;
* общее экономическое развитие (рост спроса, цены на товары и услуги, потребляемые в производстве за определенный период, отраженные в народнохозяйственном балансе);

♦ политическое влияние.

В условиях полной конкуренции не требуется государственного воздействия на продовольственные и факторные рынки, чтобы добиться оптимального использования и оплаты производственных факторов. При полной мобильности факторов рыночный механизм обеспечивает оптимальную структуру предприятий и эффективное распределение труда и материальных ресурсов между различными сферами хозяйственной деятельности.

Государственное регулирование необходимо, когда имеет место неполный рыночный механизм или надо достигнуть оптимальной эффективности с реализацией других общественных целей.

В обществе, ориентированном на рынок, перед государством не ставится задача обеспечения в экономической сфере определенных производственных структур и определенного пространственного распределения (размещения) производства. Более того, государство должно ограничиваться поддержкой структурной адаптации к сигналам, исходящим от рынков. Структурно-политические мероприятия в аграрном секторе призваны устранить межсекторные и внутри секторные преграды, сдерживающие мобильность структурных факторов.

1. **Концепции, инструменты анализа, наиболее полезные для определения аграрной политики. Аналитические рекомендации.**

Анализ истории экономического развития нашего государства свидетельствует об осуществлении многих реформ и программ. И если эти программы рассматривать в отдельности, то в каждой из них имеется огромное рациональное зерно, над которым трудились массы ученых страны. Но когда программы начинают претворять в жизнь, то обнаруживается больше недостатков, чем приоритетов. Поэтому возникает вопрос — какая же основная причина таких явлений? С точки зрения экономической теории хотелось бы остановиться на некоторых аспектах перспективного развития агропромышленного комплекса.

Первый вопрос — может ли развиваться страна, если она не будет иметь свой развитый аграрный сектор экономики? Конечно, может, особенно в современных условиях. Если аграрный сектор экономики, в частности в нашей стране, опустится до минимума, то, безусловно, потребление сельскохозяйственной продукции не остановишь. Пока живет человечество, материальное производство является основой экономики, а аграрное — основой любого материального производства. Если проследить историю развития нашего государства, то станет очевидным, что аграрный сектор экономики никогда не имел приоритетного развития. Поэтому, как бы мы не объявляли год села, это все останется на бумаге, если не будет осуществляться государственная политика в развитии отрасли. При непринятии неотложных радикальных мер страна может лишиться аграрного сектора экономики.

Следует подчеркнуть, что если рассматривать реформирование агропромышленного комплекса только с позиций совершенствования сельскохозяйственного производства, то этим допускается огромная ошибка. Ведь агропромышленный комплекс с точки зрения экономической теории представляет собой систему экономических производственных отношений, которые складываются между отраслями и подотраслями, которые выпускают средства производства для сельского хозяйства. В его состав непосредственно входит само сельскохозяйственное производство, производственная инфраструктура (переработка, упаковка, реализация, хранение сельскохозяйственной продукции) и непроизводственная инфраструктура — подготовка кадров. Если воздействовать только на одну из составных этой системы, то становится очевидным, что не удастся в таком случае достигнуть успеха. Поэтому в процессе осуществления реформы непосредственно сельскохозяйственного производства нужно подчинить деятельность всех структурных звеньев этой основной задаче.

Анализ нынешней ситуации только с точки зрения подготовки кадров в аграрном секторе экономики показывает, что как и в других отраслях народного хозяйства кадры готовятся без достаточного учета особенностей сельскохозяйственной практики. Одним из важных вопросов развития аграрного производства является государственная дотация сельскохозяйственным товаропроизводителям на посевы и на животноводство. Но кто может ответить, сколько сегодня их нужно? В Министерстве экономики Украины бытует мнение, что сколько ни дай — все как в песок. Следует выяснить, с точки зрения экономической теории, почему складывается такая ситуация. Причина кроется в том, что развитие научно-технического прогресса в сельском хозяйстве даже в экономически развитых странах обеспечивает низкие темпы прироста сельскохозяйственного производства. Поэтому почти во всех странах сельскохозяйственное производство является дотационным. Но возникает другой вопрос — сколько же нужно дать сельскохозяйственному производству, чтобы оно имело возможность развиваться в интересах государства и потребителя? На сегодня такого ответа пока что нет. То, что делается центральными государственными органами страны, можно оценивать положительно, но этого недостаточно для глобального решения нынешних задач. Основными экономическими категориями в развитии аграрной экономики являются абсолютная рента, монопольная, дифференциальная рента I и II. Нельзя утверждать, что ныне отработан экономический механизм и кому рента должна поступать. С точки зрения экономической теории абсолютная рента должна принадлежать собственнику земли. Сегодня абсолютная рента выступает в форме оплаты за пай. Но кто может ответить, что этот пай является экономически обоснованным. Четкого механизма использования этой ренты для развития сельского хозяйства и собственника нет. И поэтому собственник земли жалеет о том, что стал собственником.

 Сегодня пахотные земли разворовываются. Что же мы оставим поколению, которое придет после нас? В перспективе возможно использование земельных площадей угодий, чтобы накормить человечество. Однако уже теперь следует ставить вопрос о моратории на использование пахотной земли не по назначению.

1. **Цель и задачи аграрной политики и ее связь со стратегическими целями экономической политики.**

Цель аграрной политики - обеспечение динамичного развития всех сфер АПК (ресурсообеспечение, сельское хозяйство, пищевая и перерабатывающая промышленность, торговля). Аграрная политика служит для реализации следующих задач: обеспечить продовольственную безопасность страны; содействовать решению социально-экономических проблем населения, проживающего в сельской местности; развивать формы собственности в аграрном секторе; развивать рыночные отношения и методы их экономического регулирования; содействовать формированию, развитию и регулированию аграрного рынка государства; согласовывать внешнеэкономические отношения со странами - торговыми партнерами; активизировать процесс научно-технического сотрудничества в аграрной сфере, включая селекцию и семеноводство, повышение плодородия почв, племенное дело, разработку прогрессивных технологий и технических средств для растениеводства, животноводства, мелиорации, землеустройства, других отраслей АПК; осуществлять подготовку и реализацию инвестиционных проектов, ориентированных на ускорение отдачи вложенных средств и повышение конкурентоспособности продукции АПК; координировать деятельность в области научных исследований, разработки прогнозов развития АПК, подготовки кадров для аграрной науки и сельскохозяйственных вузов, других научных и учебных учреждений республики; издавать научные труды, учебные пособия, рекомендации сельскохозяйственному производству, организовывать семинары, конференции, демонстрации новой техники и технологии; содействовать обмену опытом в решении региональных социально-экономических программ; приступить к поэтапному созданию информационной системы с использованием возможностей Интернет и других способов обмена информацией между субъектами аграрного рынка; создавать условия для обеспечении экологической безопасности АПК.

Экономический механизм аграрной политики направлен на согласование бюджетной, налоговой, таможенной, кредитной, ценовой политики, системы страхования в АПК. Вполне обоснованной является необходимость осуществления финансовой поддержки на аграрном рынке из специального фонда поддержки сельхозпроизводителей. Так как у большей части производителей возникнет настоятельная потребность в осуществлении вложений, которые невозможно осуществить за счет собственных средств.

Налоговое регулирование на национальном уровне связано с совершенствованием налоговой системы, способствующей развитию сельскохозяйственного производства.

Система и механизм регулирования доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей осуществляются с учетом конкретных условий производства и финансовых возможностей государства и принятой модели экономических отношений.

Проводиться целенаправленная финансовая поддержка товаропроизводителей АПК в целях освоения новых технологий, развития рыночной инфраструктуры, осуществления консультативно-информационной деятельности, а также таких направлений, как селекция и семеноводство, племенное дело, защита растений, проведение мелиоративных, ветеринарных, фитосанитарных и других мероприятий.

Поддержка агропромышленного комплекса проводится на базе целевых программ. Наибольший интерес представляет инвестирование наиболее перспективных проектов, предусматривающих увеличение производства зерна, мясомолочной и другой сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

**Дерево целей модернизации АПК**

Создание конкурентоспособного инновационного самодостаточного экспортно-ориентированного АПК Украины.

Развитие инновационной среды: создание и внедрение инноваций

Развитие инфраструктурной среды

Развитие институциональной среды и институтов

Развитие науки и научного обеспечения, подготовка высококвалифицированных кадров

Улучшение инвестиционного климата, обеспечение доступа к инвестициям

1. **Стратегии.**

Зарубежный опыт и практика многих лет аграрных преобразований в Украине свидетельствует, что эффективная аграрная политика достигается при оптимальном сочетании стратегических и тактических установок. Аграрная стратегия - это длительная аграрная политика, направленная на решение крупномасштабных узловых задач в рамках общенациональной экономической и социальной стратегии. Аграрная стратегия основывается на прогнозировании основных тенденций и концепций развития АПК страны, концентрации всех его ресурсов на главных направлениях экономического и социального развития.

Аграрная тактика - это меры, направленные на развязывание краткосрочных задач развития АПК и на удовлетворение текущих потребностей населения в продуктах и ​​промышленности в сырье.

Аграрные преобразования в Украине за последние годы характеризуются перваго тактических мер государства над стратегическими. Это привело кризисные явления в аграрном секторе АПК и в обществе в целом и оказалось в росте доли импортных продуктов в структуре потребления, снижение доходов и уровня жизни сельского населения.

Реализация стратегических и тактических задач, которые выдвигаются перед АПК, осуществляются через определенные звенья аграрной политики. Большинство экономистов выделяют следующие задачи:

1. Выработка научно обоснованных концепций развития аграрного сектора.

2. Определение приоритетных направлений развития отраслей АПК.

3. Разработка мер, направленных на финансовое обеспечение экономических и социальных задач се-ла.

4. Осуществление практических мер по реализации выдвинутых целей с учетом особенностей развития села, ментальности сельского населения, существующей структуры производства экспортной ориентированности товаропроизводителей, внешних факторов.

1. **Разработка проектов аграрной политики.**

Продовольственная безопасность государства гарантируется национальными проектами и государственными программами, принятыми в соответствии с законодательством Украины. Реализация программ, стимулирующих развитие аграрного сектора, позволит обновить социальную и производственную сферы, обеспечить условия устойчивого развития сельской территории, повысить доходы населения, престижность проживания на селе, а также улучшить демографическую ситуацию. Рассмотрим цели и задачи некоторых их них.

Развитию агропромышленного комплекса способствует реализация ряда масштабных программ. Особого внимания со стороны государства требуют проблемы развития малых городов, решить которые призвана Программа развития малых и средних городов. В ней предусматриваются ускоренное развитие строительства жилья и сферы услуг, создание новых рабочих мест. Проводиться целенаправленная политика стимулирования размещения новых предприятий, филиалов и цехов действующих производств, а также расширения сферы предпринимательства, связанного с обслуживанием населения, сельским хозяйством, переработкой сельскохозяйственной продукции и выпуском продукции из местного сырья.

Сельское хозяйство (агропромышленный комплекс), призванное обеспечивать общество продовольствием и сырьем для промышленного производства, охватывает производство сельскохозяйственной продукции, ее заготовку (закупку) и переработку. С учетом исключительной значимости этой сферы для народного хозяйства она отнесена к приоритетным.

Приоритетность социального развития агропромышленного комплекса государство обеспечивает проведением различных организационно-экономических и правовых мероприятий.

На это направлена концепция Национальной программы возрождения села на 2010 год, одобренная постановлением Верховной Рады Украины. Реализация задач этой концепции предусматривает: проведение аграрной реформы; создание экономического механизма рыночного типа; формирование многоотраслевой производственной сферы села на современной технологической основе; усовершенствование структуры производства в агропромышленном комплексе; восстановление плодородия земли; рациональное использование природных ресурсов; разработку системы законодательных и нормативных актов; усовершенствование государственной структуры управления развитием села исходя из межотраслевого характера проблем и др.

Верховная Рада Украины определяет государственную политику в сфере агропромышленного комплекса, устанавливает правовые основы его функционирования, утверждает национальные и другие программы экономического, научно-технического, социального и культурного развития села, определяет объемы бюджетного финансирования, направления инвестиционной политики.

Президент Украины и Кабинет Министров Украины определяют потребность государства в сельскохозяйственной продукции и сырье, осуществляют политику поддержки отечественного производителя сельскохозяйственной продукции, защиты внутреннего рынка и др. Президент Украины и Кабинет Министров Украины в пределах своей компетенции и бюджетного финансирования создают, реорганизуют и ликвидируют центральные и местные органы государственного управления агропромышленным комплексом. Так, Указом Президента Украины от 15 декабря 2009 г. на базе Министерства агропромышленного комплекса Украины, Государственного комитета рыбного хозяйства Украины, Комитета пищевой промышленности Украины и Комитета по вопросам садоводства, виноградарства и винодельческой промышленности Украины образовано Министерство аграрной политики Украины, а постановлением от 18 сентября 2009 г. — Государственный лизинговый фонд для технического переоснащения сельского хозяйства и др.

Соответствующие функции в сфере управления агропромышленным комплексом выполняют на подведомственной им территории областные, районные местные государственные администрации, органы местного самоуправления. Так, органы местного самоуправления решают вопросы передачи земельных участков в собственность; предоставления их в пользование, в том числе на условиях аренды; регистрируют права собственности, права пользования землей и договоры на аренду земли, изъятие (выкуп) земель, взимание платы за землю, ведение земельно-кадастровой документации; согласовывают строительство жилых, производственных, культурно-бытовых и других зданий и сооружений на земельных участках. Они также организовывают и осуществляют государственный контроль за соблюдением земельного и природоохранительного законодательства, использованием и охраной земель, природных ресурсов общегосударственного и местного значения, воспроизведением лесов, решают земельные споры.

1. **Влияния политики**

На сегодняшний день в селе одними из самых острых остаются социальные проблемы. Следствием кризиса развития сельских территорий и сельского хозяйства стали отсутствие мотивации к труду, безработица, бедность и трудовая миграция, упадок социальной инфраструктуры, углубления демографического кризиса и отмирание сел. Среднегодовая зарплата в сельском хозяйстве в 2009 году была в 1,9 раза ниже, чем в среднем по экономике страны, и в 2,2 - чем в отраслях промышленности. За чертой бедности находится каждый третий крестьянин.

Угрожающие темпы приобретает деградация демографически-воспроизводственного, а следовательно - и трудового потенциала села. В течение жизни одного поколения (1980 - 2005 годы) численность сельского населения уменьшилась на 6,1 млн. человек, или в 1,4 раза, коэффициент смертности вырос с 14,4 до 19,8% и увеличился показатель по городскому населению в 1,4 раза. Трудовая занятость сельского населения за 2001 - 2007 годы сократилось на 7%, а в сельскохозяйственных предприятиях - в 2,7 раза. Наличие основных жизнеобеспечивающих факторов в сельских населенных пунктах (учреждений образования, здравоохранения, культуры, быта, коммунального хозяйства и т.д.) значительно меньше потребности и достигнутого уровня в городах. В частности, в 2007 году обеспеченность потребности в детских школьных учреждениях составляла 29%, школах - 46, фельдшерско - акушерских пунктах - 53%. Только 22% сел имели водопроводы, 46 - газ и 3% - канализацию.

По совершенствованию управления АПК, то здесь надо сосредоточить усилия власти, в первую очередь, на:

- Формирование системы управления сельскими территориями, приближенной к стандартам ЕС;

- Развитие сети профессиональных и межпрофессиональных объединений с соответствующими полномочиями в целях защиты и сбалансирования интересов их учредителей и освобождение органов исполнительной власти от несвойственных им функций;

- Определение уполномоченного государственного органа по вопросам развития сельских территорий;

- Направления деятельности органов исполнительной власти на совершенствование стратегического анализа, мониторинга и осуществления контрольных функций.

Агропромышленное производство является слишком ресурсоемкие сферой национальной экономики Украины, где вместе с землей сосредоточено до половины капитала государства. Однако, как известно, эффективность АПК лишь на треть обусловливается вложениями в технику и оборудование, а остальные обеспечивается человеческим фактором. Отсутствие региональных программ развития сельских территорий привела к значительному ухудшению демографической ситуации на селе, причем вследствие экономических неурядиц количество работающих в сельском хозяйстве за последние четыре года уменьшилось вдвое.

Следовательно, важным направлением аграрной политики Украины является развитие сельских территорий. Ученые исходят из того, что без развития сельских территорий благосостояние страны невозможен, ведь государство, в котором развивается только центр, как в случае Украины, обречена на бесперспективность своего существования. Сейчас остро стоит проблема стремительной деградации сельской поселенческой сети, решение которой является крайне актуальным и неотложным. Усилия государства по возрождению сельских населенных пунктов, которых в Украине насчитывается 28,6 тыс., должны направляться на разработку и воплощение в жизнь ре-региональном программ социально-экономического развития сельских территорий. Государство обязано инвестирования ваты средства в развитие этих программ, а их исполнители - охватить все без исключения сельские населенные пункты, по каждому из которых предусмотрены меры, направленные на обеспечение нормальных условий жизни за счет ресурсов территорий, на которых они расположены.

Проблема восстановления и развития сельских территорий согласно требованиям ЕС в научном и в прикладном аспектах является чрезвычайно сложной, ее развязывание требует как длительного времени, так и немалых затрат. Обобщая результаты исследований относительно трансформационных процессов и развития их в Украине, можно сделать вывод, что перевод сельских территорий, которые занимают более 70% общей земельной площади страны, на модель устойчивого развития, создание во всех регионах страны рациональной, с точки зрения экономики и экологии, поселенческой сети следует рассматривать как важнейшую задачу государственной аграрной политики и, соответственно, аграрной науки.
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